

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lausunto ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta ympäristöluvan muuttamisen tarpeesta, Rudus Oy, Sorilan kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus**TRE:4988/11.01.00/2026****Lisätietoja päätöksestä**

Ympäristötarkastaja Kristiina Hänninen, etunimi.sukunimi@tampere.fi, puh. 040 187 8690.

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, etunimi.sukunimi@tampere.fi, puh. 040 806 3448.

Päätös

Annetaan Rudus Oy:lle alla perusteluissa oleva lausunto.

Perustelut**Asian tausta**

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on muuttanut 17.2021 § 103 tekemällään päätöksellä Rudus Oy:lle myönnetyn kallion louhintaan ja murskaukseen myönnettyä ympäristölupaa. Lupa on myönnetty Tampereen Sorilan kylän tilalle Saarijärvenmaa (5:83). Lupa on tullut lainvoimaiseksi Vaasan hallinto-oikeuden 7.5.2024 antamalla päätöksellä. Vaasan hallinto-oikeuden muuttaman lupapäätöksen lupamääräyksen 1 mukaan lastaus ja kuljetus on sallittu maanantaista perjantaihin kello 7 - 18.

Hakijan esitys ja sen perustelut

Rudus Oy tuo 28.9.2026 saapuneessa hakemuksessa esille, että Rudus Oy:llä on tarve poikkeuksellisesti mahdollisuuden ajaa noin viisi kuormaa Sorilasta Rudus Oy:n betonitehtaalle 29.9. klo 18.00–05.00. Tehtaan varastotila ei riitä kaikkien materiaalien ennakkotoimituksiin, ja Sorilan kiviaines on laadun kannalta välttämätöntä.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että hakija voi esityksensä mukaan kuormata ja kuljettaa kiviainesta 29.9.2026 kello 18.00-24.00, ja 30.9.2026 kello 00.00-5.00.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä ja niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminta muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että hakijan esittämä toiminta-ajoista poikkeaminen ei edellytä ympäristönsuojelulain 29 §:ssä tarkoitettua luvan muuttamista. Ennalta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

arvioiden muutos on kertaluontoinen ja lyhytaikainen. Laitos toimii toiminta-aikaa koskevaa poikkeusta lukuun ottamatta lupaehtojen mukaisesti.

Mikäli toiminta-ajasta poiketaan, tulee toiminnanharjoittajan viipymättä tiedottaa poikkeuksellisesta toiminta-ajasta toiminnan vaikutusalueella oleville naapureille. Poikkeavasta kuljetusajasta tulee ilmoittaa myös Pulesjärventien ja Kintulammentien risteyksessä olevien kiinteistöjen asukkaille.

Toimivallan peruste

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston 10.3.2026 tekemän päätöksen, liitteen 2 (25 §) mukaan ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaiseen ympäristöluvanvaraisen toiminnan olennaiseen muutokseen liittyvä luvantarpeen arvioinnista päättäminen on delegoitu vastaavalle ympäristötarkastajalle.

Tiedoksi

Rudus Oy erillisen jakelun mukaan

Allekirjoitus

Vastaavan ympäristötarkastajan 1. varahenkilö, ympäristötarkastaja Kristiina Hänninen.

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäväksi 28.9.2026 kaupungin internet sivulle www.tampere.fi.

Lähetetään Rudus Oy:lle erillisen jakelun mukaan.

Muutoksenhakuviranomainen

Ei muutoksenhakuoikeutta

Tampereella
28.09.2026

Jaana Lappeteläinen
Ympäristötarkastaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§ 5

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)